

TA/ZP-17/2020

## Informacja o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę urządzeń medycznych

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń medycznych, dokonał czynności wyboru najkorzystniejszych ofert złożonych na poszczególne części zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu złożono cztery oferty.

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

### Część 1 zamówienia

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy            | Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert           | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Liczba punktów w kryterium okres gwarancji | Łączna liczba przyznanych punktów |
|-----------|--|---|--|--|-----------------------------------|
| 4         | Meden-Inmed sp. z o.o.<br>ul. Wenedów 2<br>75-847 Koszalin | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | 90                                     | 10   | 100                               |

### Część 2 zamówienia

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                            | Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert           | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Liczba punktów w kryterium okres gwarancji | Łączna liczba przyznanych punktów |
|-----------|--|---|--|--|-----------------------------------|
| 1         | MANIAC GYM A.B.H.<br>Leszczyńscy<br>ul. Warszawska 79A<br>15-201 Białystok | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | 90                                     | 5  | 95                                |

### Część 3 zamówienia

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                | Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert           | Liczba punktów w kryterium cena brutto | Liczba punktów w kryterium okres gwarancji | Łączna liczba przyznanych punktów |
|-----------|--|---|--|--|-----------------------------------|
| 3         | Si-Cura sp. z o.o.<br>ul. Wł. Żeleńskiego 101<br>31-353 Kraków | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu | 90                                     | 0  | 90                                |

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty firmy **MEDKONSULTING TANITA Polska Sara Wylegalska, ul. Jana Ludygi-Laskowskiego 21, 61-407 Poznań, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp;**

Uzasadnienie: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ.

Podczas oceny ofert złożonych w w/w postępowaniu Zamawiający powziął wątpliwość dot. złożonej przez Wykonawcę oferty w zakresie zgodności zaoferowanego analizatora składu ciała człowieka w zakresie danych antropometrycznych z zapisami SIWZ w Części 2 zamówienia. W związku z tym, w dniu 19.05.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty i wyznaczył termin na odpowiedź do dnia 22.05.2020 r. do godz. 10.00.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia wątpliwości dotyczących algorytmu wyliczania wartości parametrów składu ciała. W Formularzu oferty Wykonawca zawarł informację dotyczącą urządzenia umożliwiającego pomiar składu ciała w ustalonej i wymuszonej pozycji ciała metodą bioimpedancji elektrycznej bez wykorzystania danych empirycznych. Wymuszenie pozycji ciała wymaga ograniczenia stopni swobody urządzenia pomiarowego np. elektrod trzymany w rękach osoby badanej. Z kolei dane empiryczne takie jak wiek, płeć, poziom wytrenowania nie powinny mieć wpływu na wynik pomiaru parametrów związanych ze składem ciała takich jak masa tkanki tłuszczowej lub zawartość wody w organizmie. Na wezwanie Zamawiającego „Czy Wykonawca potwierdza pomiar składu ciała w ustalonej i wymuszonej pozycji (ograniczenie stopni swobody) oraz brak wpływu parametrów dotyczących wieku, płci, poziomu wytrenowania wprowadzanych jako dane wejściowe na wynik pomiaru” Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W związku z tym, Zamawiający stwierdził, że zaoferowany przez Wykonawcę analizator nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ, stąd wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty jako niezgodnej z SIWZ.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 21 marca 2014r., o sygnaturze KIO 441/14 „Procedura określona w art. 87 ust. 1 p.z.p. nie ma charakteru obligatoryjnego elementu procesu badania i oceny ofert. Zamawiający może o takie wyjaśnienia wystąpić, jeśli ma wątpliwości co do treści złożonej oferty. Takie wątpliwości mogą pojawić się szczególnie w sytuacji wewnętrznych sprzeczności w treści złożonej oferty czy niejasności poszczególnych zapisów znajdujących się w treści oferty (...) Obowiązkiem wykonawców jest przygotowanie oferty w sposób zgodny z postanowieniami SIWZ. Obarczenie zamawiającego obowiązkiem dociekania dlaczego oferta wykonawcy jest niezgodna z SIWZ jest zbyt daleko idącą interpretacją dyspozycji art. 87 ust. 1 p.z.p”.

Obowiązkiem Wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom Zamawiającego wyartykułowanym w SIWZ. Jeśli treść oferty będzie niezgodna z treścią SIWZ, ofertę należy odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp (wyrok z dnia 24 listopada 2010 r., sygn. akt KIO 2480/10).

W związku z powyższym zasadne jest zastosowanie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, jako podstawy prawnej do odrzucenia oferty firmy MEDKONSULTING TANITA Polska Sara Wylegalska, ul. Jana Ludygi-Laskowskiego 21, 61-407 Poznań.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert, złożonych na poszczególne części zamówienia:

**Część 1 zamówienia – Meden-Inmed sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin;**

**Część 2 zamówienia – MANIAC GYM A.B.H. Leszczyńscy, ul. Warszawska 79A, 15-201 Białystok;**

**Część 3 zamówienia - Si-Cura sp. z o.o., ul. Wł. Żeleńskiego 101, 31-353 Kraków.**

Wykonawcy złożyli oferty na poszczególne części zamówienia, które uzyskały najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż zgodnie z:

art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę na Część 1 i 3 zamówienia bez zachowania terminów na wniesienie środków ochrony prawnej;

art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę na Część 2 zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z-ca DYREKTORA  
ds. TECHNIKI I WDROŻEŃ

  
dr hab. inż. Wiktor Marek Zawieska